



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

04 февраля 2020 г.

№ БЮИ-53/19-4

Арбитражный суд Новгородской области	
Входящий № <u>168</u>	<u>05</u> ФЕВ <u>2020</u>
Поступил	СПЕЦИАЛИСТ 1 РАЗРЯДА
	(подпись, дата)
<u>Т.А.И.Д.О.В.А.</u>	<u>Н.А.</u>
(должность, инициалы, фамилия)	

Председателю Арбитражного суда
Новгородской области
Драчену А.В.

Уважаемый Артём Васильевич!

В приемную депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Бобрышева Ю.И. в Новгородской области обратился индивидуальный предприниматель Мужбатулин Анвар Анасович. Заявитель проходил ответчиком по делам о защите интеллектуальных прав (прилагаются).

В ходе личного приема граждан заявитель пояснил, что к нему и другим предпринимателям Новгородской области в массовом порядке предъявлены иски о защите интеллектуальных прав. Заявитель указывает на отсутствие в решениях, принятых Арбитражным судом Новгородской области по указанным делам принципа единства судебной практики. Так, в обзоре рассмотрения Арбитражным судом Новгородской области споров о защите интеллектуальных прав за 2018 год указано, что в суде сложилась единообразная практика рассмотрения данной категории дел. При определении размера подлежащей взысканию с ответчика компенсации суды исходят из количества проданного товара, его стоимости, имущественного положения ответчика.

При этом, во всех случаях, когда ответчиками заявлялись ходатайства о снижении размера компенсации, суд признавал такие ходатайства обоснованными, так, например, по делу № А44-10510/2017 размер компенсации за 1 факт нарушения авторских прав на фотоизображение снижен с 50 000,00 руб. до 10 000,00 руб.; по делу № А44-6386/2018 размер

Финагина Анастасия Андреевна
04.02.2020
8(8162) 73-66-25

компенсации за нарушение прав на товарный знак, выразившееся в незаконном ввозе на территорию Российской Федерации 3 коробок с конструктором «Птички», в которых находились детские игрушки с нанесенными на них изобразительными и словесными товарными знаками, сходными до степени смешения с товарными знаками компании «Rovio Entertainment Ltd.», в количестве 72 шт., также снижен судом с 75 000,00 руб. до 10 000,00 руб.; по делу № А44-7819/2018 размер компенсации за нарушение прав на 3 товарных знака снижен с 50 000,00 руб. до 10 000,00 руб.; по делу № А44-8374/2018 размер компенсации за нарушение прав на 5 товарных знаков и исключительных прав на рисунки (изображения персонажей) в количестве 5 рисунков также снижен судом со 100 000,00 руб. до 15 000,00 руб.

В тоже время, в отношении ИП Мужбатулина А.А приняты решения о взыскании сумм компенсаций за нарушение прав значительно превышающие указанные в обзоре, несмотря на заявленное ходатайство о снижении размера компенсации, решение принято без учета количества проданного товара, его стоимости и имущественного положения ответчика.

Уважаемый Артём Васильевич, в целях единообразного понимания и применения нормативных правовых актов при разрешении споров по делам о защите интеллектуальных прав, прошу Вас обратить внимание судей Арбитражного суда Новгородской области на необходимость соблюдения единообразного подхода к разрешению подобных дел.

О результате рассмотрения обращения прошу информировать меня в адрес региональной приемной - 173005, Великий Новгород, пл. Победы-Софийская д.1.



Ю.И. Бобрышев