

173016, Великий Новгород  
пр. А. Корсунова, 14А  
Телефон: (8162) 617-000, 61-64-64  
Факс: (8162) 617-000, 61-64-64  
Код ОКВЭД: 45.31, 30.01.9  
Код ОГРН: 1025300785179  
Код ОКПО: 54590788

расч./счѐт № 40702810543020110469  
в Новгородском ОСБ №8629  
корр./счѐт № 3010181010000000698  
БИК – 044959698  
ИНН – 5321077237  
КПП – 532101001  
info@westtel.ru  
www.westtel.ru

исх. № 22 от 20.01.2020г.

Председателю АРБИТРАЖНОГО СУДА  
НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

от Общества с ограниченной ответственностью  
«Вест-Телеком»

ОГРН 1025300785179 ИНН 5321077237  
Адрес: 173016, г. Великий Новгород,  
пр. А. Корсунова д. 14а

|   |                            |
|---|----------------------------|
| Арбитражный суд<br>Новгородской области |                            |
| Входящий №                              | 90 . 22 ЯНВ 2020           |
| Поступило                               | СПЕЦИАЛИСТ (подпись, дата) |
| (должность, инициалы, фамилия)          |                            |

## ЖАЛОБА на действия судьи

25.10.2019 г. Федеральной налоговой службы России, в лице Управления ФНС России по Новгородской области (ИНН 5321100630, ОГРН 1045300659986, адрес: 173002, Новгородская область, г. Великий Новгород, ул. Октябрьская, д.17 корп.1) обратилась в Арбитражный суд Новгородской области с заявлением (исх. № 12066 от 24.10.2019 г.) о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Вест-Телеком» (ИНН 5321077237, ОГРН 1025300785179, адрес: 173016, г.Великий Новгород, проспект А. Корсунова, д. 14А, офис 433В) по упрощенной процедуре отсутствующего должника, дело А44-9474/2019.

На основании определения от 29.10.2019 г. указанное заявление судом было оставлено без движения и указано на необходимость предоставления дополнительных документов, подлежащих представлению в качестве приложения и доказательств в обоснование заявленных требований, срок предоставления документов установлен не позднее 20 ноября 2019 года.

На основании определения от 22.11.2019 г. срок оставлений заявления без движения был продлен до 13.12.2019 г..

Как указано в определении "Изучив материалы дела и представленные Уполномоченным органом документы, суд полагает продлить срок оставления заявления без движения".

*Поскольку длительность и правила определения срока не урегулированы законом, то арбитражный суд вправе по письменному ходатайству истца продлить срок устранения недостатков, указанных в определении об оставлении искового заявления без движения, при наличии документально подтвержденных уважительных причин, например, из-за невозможности собрать необходимые документы, своевременно получить в органе почтовой связи уведомление, из-за переоформления свидетельства о государственной регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя и т.п.*

*Продление процессуального срока осуществляется на основании статьи 118 АПК РФ..*

Полагаем судом не были соблюдены требования действующего законодательства о продлении срока устранения инспекцией недостатков, указанных в определении об оставлении искового заявления без движения, поскольку отсутствовало соответствующее ходатайство ин-

*спекции. А потому судом надлежало возвратить исковое заявление инспекции по истечению установленного срока - 20 ноября 2019 года.*

Вместе с тем, по минованию срока продления оставления заявления без движения, а именно 13 декабря 2019 года суд вновь допустил нарушение закона и не возвратил инспекции исковое заявление несмотря на истечение установленного срока.

Так, только 17 декабря 2019 года инспекцией было представлено предположительно ходатайство о необходимости дополнительного времени для устранения недостатков *указанных в определении об оставлении искового заявления без движения и суд вновь на основании определения от 18.12.2019 г. предоставил инспекции дополнительный срок до 27.12.2019 года.*

Далее 30.12.2019 г. вновь вынесено определение, которым срок оставлений заявления без движения был продлен до 22.01.2020 г., поскольку недостатки не были устранены.

Как следует из определения «Изучив материалы дела и представленные Уполномоченным органом документы, суд полагает продлить срок оставления заявления без движения». Что также свидетельствует о том, что суд вновь по собственной инициативе продлил срок оставления без движения заявления в отсутствие соответствующего заявления УФНС по НО.

Неоднократное и необоснованное предоставление судом инспекции дополнительного срока для устранения недостатков по истечению установленного срока является незаконным и необоснованным.

А потому определения о продлении сроков оставления без движения заявления от 22.11.2019 г., 18.12.2019 г., 30.12.2019 г. по делу №А44-9471/2019 полагаем могут свидетельствовать о какой-либо личной, прямой или косвенной заинтересованности судьи в предстоящем деле и т.д., что может повлечь в дальнейшем повод для подачи заявления об отводе по п. 5,6 ч. 1 ст. 21 АПК РФ.

На основании вышеизложенного просим провести проверку законности действий судьи Арбитражного суда Новгородской области Козловой И.В.. в рамках дела №А44-9471/2019.

*С Уважением,  
Директор ООО «Вест-Телеком»*



*Волков В.А.*

**Приложение:**

*Заявление о преступлении, исх. 621а от 20.01.2020 г. – для информации.*