

Арбитражный суд Новгородской области	
Входящий № <i>14</i>	19 ЯНВ 2015
Поступило <u>СПЕЦИАЛИСТ Д. А. ДАНИЛОВА</u>	
<u>ДАНИЛОВА Н.А.</u>	
(Должность, инициалы, фамилия)	

В Арбитражный Суд Новгородской области
Председателю суда
Драчен Артёму Васильевичу
от пайщиков «Общедоступного Кредита»

ЖАЛОБА

К Вам обращаются пайщики «Общедоступного кредита» (далее по тексту КПК) по вопросу банкротства КПК.

Мы повторно письменно обращаемся в Арбитражный суд. Первый раз мы обратились в суд к судье Соколовой Е.А. 14.08.14 перед судом о банкротстве КПК, назначенным на 18.08.14 (заявление приняла и зарегистрировала Гусарова Л.В.).

В своем первом заявлении мы ставили суд в известность, что общее собрание пайщиков, которое должно состояться по закону и уставу КПК не было собрано. На заседании суда 18.08.14 заявление пайщиков оглашено не было, слово на суде пайщикам не дали.

Общее собрание пайщиков должно было быть проведено до 01.07.14 согласно № 190-ФЗ статья 18 п.2 и Уставу кооператива п.7.3. Проведению собрания пайщиков препятствовал и.о. председателя КПК Строкин А. Устно, пайщикам говорилось, что нет места для проведения собрания, или нет кворума, а напоследок было сказано: «Зачем вам вообще нужно собрание, ведь 18.08.14 уже будет суд по банкротству». На наше письменное обращение к и.о. Строкину А. с просьбой о помощи в проведении собрания (заявление вх. 2044 от 08.08.14) ответа не получили. Пайщики многократно обращались к руководству КПК за помощью в проведении собрания до Арбитражного суда и после. Видимо, руководство КПК не заинтересовано, чтобы общее собрание пайщиков состоялось. Нарушен закон № 190-ФЗ и Устав КПК. Нарушены наши права. Данный вопрос и другие пайщики ставили 12.12.15 на приеме у прокурора Новгородской области Киготя А.В., но ответа пока не получили ни устно, ни письменно.

В определении Арбитражного суда от 18.08.14 сказано, что представители КПК «Общедоступного кредита» представили в суд справку о составе правления КПК «Общедоступный кредит». Мы не знаем, какие члены правления там представлены.

Сообщаем Вам, что согласно акту проверки Центробанка от 21.04.14 по 28.05.14 в состав правления КПК путем кооптации включены по предложению Максимова Р.М. новые члены правления: Маркова Лариса Александровна и Терешина Антонина Александровна. Максимов Р.М., исполняя ранее обязанности и.о. председателя КПК, а ныне заместителя и.о. председателя КПК, предложил кооптировать сам себя в состав Правления КПК и избрать себя на должность исполняющего обязанности председателя правления КПК. **Заключение рабочей группы Центробанка:** нарушены требования ст.21 № 190-ФЗ и п. 7.10 Устава Кооператива – включение в состав правления новых членов путем кооптации не предусмотрен. В соответствии с п.3 ч.3 ст.17 № 190-ФЗ вопрос утверждения сметы доходов и расходов на содержание КПК и отчета об их исполнении относится к исключительной компетенции общего собрания членов КПК (пайщиков). А в нарушение п.3 ч.3 ст. 17 № 190-ФЗ вопрос утверждения сметы расходов на апрель 2014 года рассматривался на заседании Правления Кооператива. ВОЗМОЖНО НЕЗАКОННО РЕШАЛИСЬ И МНОГИЕ ДРУГИЕ ВОПРОСЫ.

В КПК совершено преступление – выведена, украдена огромная масса денег. Есть заключение по хозяйственной деятельности КПК, подготовленное временным управляющим Татариновым С., где сделан вывод о том, что **усматриваются признаки преднамеренного банкротства КПК.**

Просим Вас как председателя Арбитражного суда остановить судебное разбирательство по банкротству КПК «Общедоступный кредит», в том числе и проведение собрания кредиторов до проведения общего собрания пайщиков.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Пайщикам КПК "Общедоступный кредит"

173020, Великий Новгород,
ул. Большая Московская, д. 73
тел.(8162) 945-001, 945-135
факс. (8162) 945-088

E-mail: info@novgorod.arbitr.ru
http://novgorod.arbitr.ru

ОКПО 03499661, ОГРН 1025300803252
ИНН/КПП 5321038647/ 532101001

11 января 2015 года № РУ-23/ 01

В ответ на Ваше внепроцессуальное обращение, поданное по делу № А44-4271/2014, сообщаем следующее.

Согласно ст. 5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при осуществлении правосудия судьи арбитражных судов независимы, подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону.

Какое-либо постороннее воздействие на судей арбитражных судов, вмешательство в их деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц или граждан запрещаются и влекут за собой ответственность, установленную законом.

В связи с этим председатель суда не вправе вмешиваться в процессуальную деятельность судьи по рассмотрению какого-либо судебного дела.

В случае наличия вопросов относительно документов, представленных сторонами в материалы судебного дела, лица, участвующие в деле, имеют право на основании ст. 41 АПК РФ знакомиться с материалами дела, делать выписки из него, снимать копии.

Доводы о нарушении судьей норм материального и процессуального права могут быть проверены только в специально установленных процессуальным законом процедурах проверки судебных актов. Иная, кроме судебной, процедура ревизии проверки судебных актов с целью оценки наличия оснований для применения к судье дисциплинарной ответственности, в частности путем внутрикорпоративной проверки, недопустима, на что указано в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 20.07.2011 № 19-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 3, пункта 1 статьи 8 и пункта 1 статьи 12.1 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»

Федерации» и статей 19, 21 и 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки А.В.Матюшенко».

Оценка правильности применения действующего законодательства при рассмотрении судебного дела производится вышестоящими судебными инстанциями в порядке, установленном для обжалования судебных актов.

Таким образом, доводы о процессуальных нарушениях могут быть приведены при обжаловании итогового судебного акта по делу в порядке, установленном главой 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized circle followed by several vertical and diagonal strokes.

А.В. Драчен